

Uchwała Nr LXXVI/1697/2023

Rady Miasta Rzeszowa

z dnia 28 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.)

Rada Miasta Rzeszowa

uchwala, co następuje:

§1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana . ia nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Rzeszowa w przedmiocie realizacji budowy drogi KDG na przedłużeniu al. Krzyżanowskiego, od al. Armii Krajowej do ul. Wieniawskiego, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Rzeszowa


Andrzej Dec

Uzasadnienie

do Uchwały Nr LXXVI/1697/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 marca 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 20 lutego 2023 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga Pana [imię] na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Rzeszowa w przedmiocie realizacji inwestycji dot. budowy drogi KDG na przedłużeniu al. Krzyżanowskiego, od al. Armii Krajowej do ul. Wieniawskiego.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 22 marca 2023 r. zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie oraz Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Po dokonaniu analizy pisma Komisja ustaliła, że skarżący jest właścicielem działki zlokalizowanej w obrębie 219 Rzeszów – Wilkowyja Południe, przez którą ma przebiegać ww. łącznik, tj. droga jednojezdniowa o szerokości 7 metrów, z dwoma pasami ruchu, posiadająca klasę techniczną Z. W ocenie skarżącego aktualna koncepcja budowy łącznika ingeruje w jego prawo własności, jest niekorzystna finansowa dla budżetu miasta Rzeszowa, zaburza ład przestrzenny i jednocześnie zagraża bezpieczeństwu użytkowników ruchu drogowego, z uwagi na przeprowadzenie drogi po łuku.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że w pierwotnym założeniu budowana droga, posiadająca klasę techniczną G, miała być dwujezdniowa, z 4 pasami ruchu. Obowiązująca koncepcja zakłada, że przedmiotowa droga łączy się od strony północnej z al. Armii Krajowej, a od strony południowej krzyżować się będzie z ul. Wieniawskiego. Wraz z przeprowadzaną inwestycją zaplanowano przebudowę oświetlenia ulicznego, odwodnienia, budowę zjazdów, zatok autobusowych oraz ekranów akustycznych. Równocześnie zmianom ma ulec konstrukcja rowu melioracyjnego, zlokalizowanego wzdłuż projektowanej drogi, przebudowane i zabezpieczone zostaną sieci teletechniczne, elektroenergetyczne, gazowe, wodociągowe, kanalizacja sanitarna i deszczowa. W celu lepszego skomunikowania sieci dróg publicznych zaprojektowano również połączenie przedmiotowej drogi z ul. Powstańców Listopadowych. Powyższy plan inwestycji uzyskał aprobatę Rad Osiedla Słocina i Zalesie oraz Polskiego Związku Działkowców – Okręg Podkarpacki.

Biorąc pod uwagę wątpliwości skarżącego dotyczące zaproponowanych rozwiązań należy zauważyć, że art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40) zobowiązuje gminy do zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty w ramach zadań własnych. Budowa i rozwój sieci dróg jest podstawowym zadaniem własnym gminy, jak również celem publicznym, w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344), który może odbywać się w drodze wyłączenia nieruchomości prywatnych za odszkodowaniem.

Zaznaczyć należy, że przedmiotowa inwestycja realizowana jest podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162), która zwalnia z obowiązku stosowania przepisów dot. zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to, że przebieg drogi nie musi być zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie

zaprojektowanie drogi w kształcie łuku, a nie jak domaga się skarżący – w linii prostej, nastąpiło z uwagi na warunki terenowe i istniejącą zabudowę, co nie wpłynie niekorzystnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Wydatki na inwestycje, w tym te wiążące się ze zmianami w pierwotnych założeniach projektowych, są ujęte w budżecie miasta. Korygowanie planów budowlanych, jak również tworzenie lub przebudowa infrastruktury współistniejącej, to nieodzowne elementy realizowania inwestycji drogowej i nie stanowią one o nieprawidłowym wydatkowaniu środków budżetowych przez organ wykonawczy gminy. Konieczność poniesienia nakładów finansowych oraz ewentualny sprzeciw mieszkańca wobec realizowanej inwestycji nie mogą być uznane za przesłanki uzasadniające wstrzymanie prac, gdyż skutkowałoby to zaprzestaniem wypełniania jakichkolwiek celów publicznych oraz zahamowaniem rozwoju miasta.

Zaproponowana koncepcja budowy łącznika, tj. drogi KDG na przedłużeniu al. Krzyżanowskiego, od al. Armii Krajowej do ul. Wieniawskiego, jest realizowana zgodnie z obowiązującym prawem i na chwilę obecną nie ulegnie zmianie.

Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Prezydenta Miasta Rzeszowa w przedmiotowej sprawie i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Rzeszowa uznaje skargę za bezzasadną.